

# Теория информации

## Лекция 4

### Сжатие данных (продолжение)

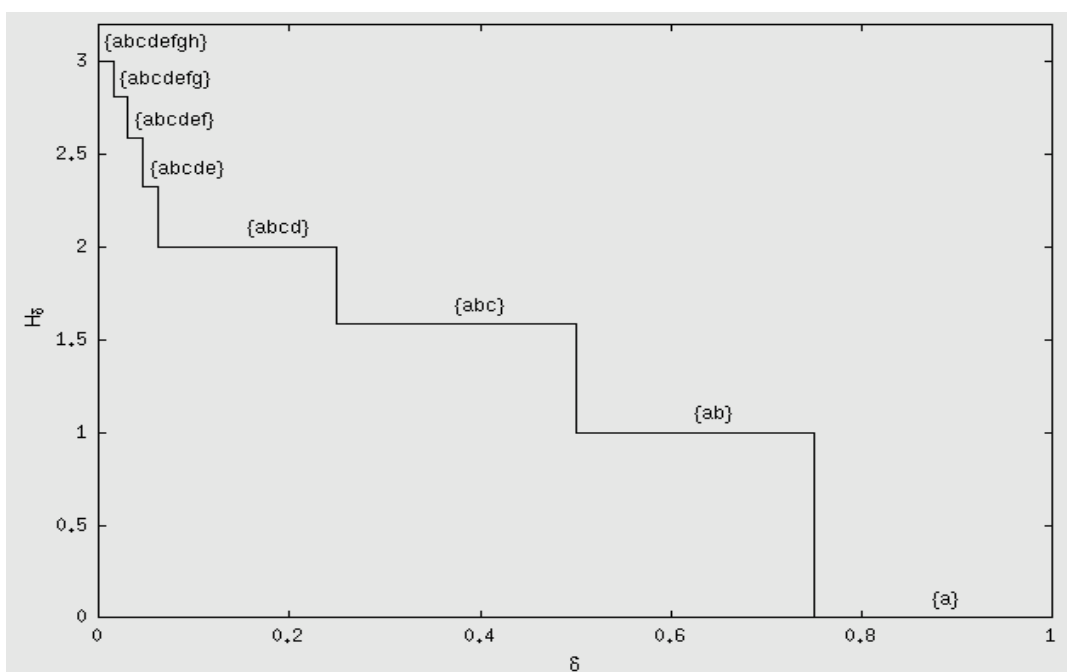
Итак, чтобы осуществить стратегию сжатия данных с риском  $\delta$ , нужно выбрать наименьшее подмножество  $S_\delta \subset A_x$ , такое что вероятность непадания в него  $x$  будет меньше или равна  $\delta$ , т.е.

$$P(x \notin S_\delta) \leq \delta \quad \text{или} \quad P(x \in S_\delta) \geq 1 - \delta .$$

Подмножество  $S_\delta$  может быть сконструировано путем ранжирования элементов  $A_x$  в порядке убывания соответствующих вероятностей и включения первых наиболее вероятных элементов пока вероятность встретить элемент из  $S_\delta$  не станет  $\geq (1 - \delta)$ . Таким образом, для каждого  $\delta$  можно задать свою меру информации:

$$H_\delta(X) = \log_2 |S_\delta| . \quad (4.1)$$

Введенная нами ранее величина  $H_0(X)$  это случай  $\delta = 0$ . Ниже приведен график  $H_\delta(X)$  как функции  $\delta$  для ансамбля из примера в предыдущей лекции.



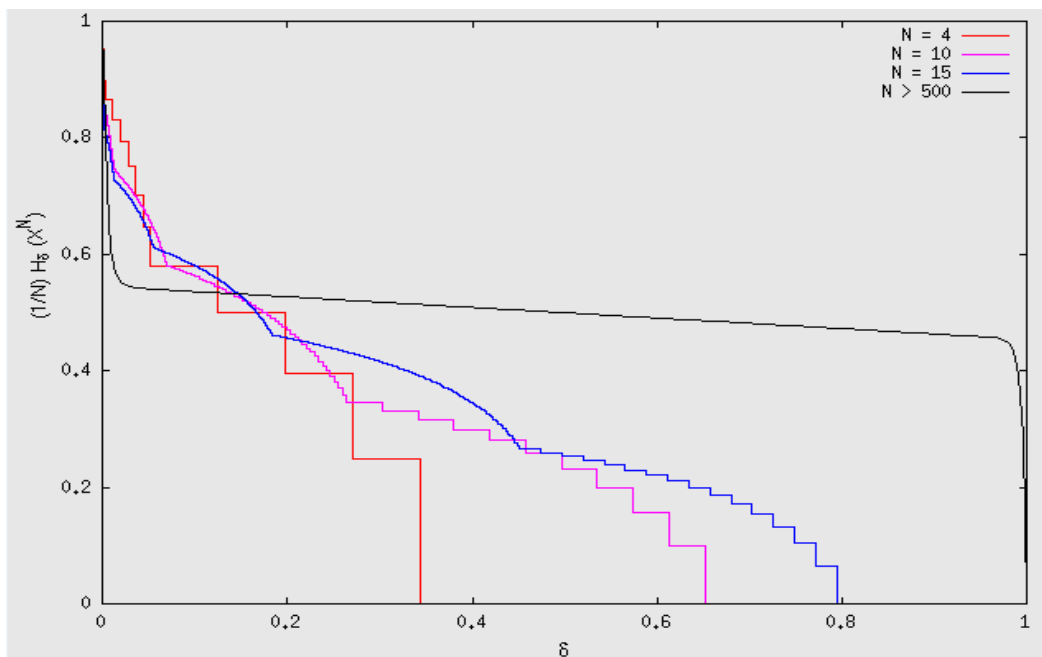
Рассмотрим возможность применить к блокам символов из источника. Рассмотрим случайную величину  $\mathbf{x}=(x_1, x_2, \dots, x_N)$ , которая представляет собой строку из  $N$  независимых, идентично распределенных случайных величин из одного и того же ансамбля  $X$  (т.е. те же  $A_x$  и  $P_x$ ). Обозначим такой ансамбль как  $X^N$ . Поскольку энтропия есть величина аддитивная для независимых случайных переменных, то

$$H(X^N) = N H(X) . \quad (4.2)$$

Рассмотрим пример случайной величины  $\mathbf{x}=(x_1, x_2, \dots, x_N)$ , которая представляет собой  $N$  последовательных бросков согнутой монеты, для которой  $x_i \in \{0,1\}$  с вероятностями  $p_0=0.9$  и  $p_1=0.1$ . Очевидно, что для такой монеты наиболее вероятный вектор  $\mathbf{x}$  состоит из  $N$  нулей. Если  $r(\mathbf{x})$  это число единиц в  $\mathbf{x}$ , то

$$P(\mathbf{x}) = p_0^{N-r(\mathbf{x})} \cdot p_1^{r(\mathbf{x})} . \quad (4.3)$$

Чтобы определить  $H_\delta(X^N)$  нужно определить наименьшее достаточное подмножество  $S_\delta$ . Такое подмножество будет содержать  $\mathbf{x}$  с  $r(\mathbf{x})=1,2,\dots,r_{\max}(\mathbf{x})-1$  и некоторые  $\mathbf{x}$  с  $r(\mathbf{x})=r_{\max}(\mathbf{x})$ . Если посмотреть на то, что происходит с функцией  $H_\delta(X^N)$  с ростом  $N$ , то для достаточно больших  $N$  эта функция становится все более плоской и близкой к  $NH(X)$ , за исключением областей близких к  $\delta=0$  и  $\delta=1$ . Ниже приведены графики функции  $\frac{1}{N}H_\delta(X^N)$  для нескольких  $N$  (кривая для  $N > 500$ , в отличие от остальных на графике, не вычислена точно, а лишь качественно отражает функцию).



Все это означает, что для достаточно малого  $\delta$  можно подобрать достаточно большое  $N$ , так что будет возможно сжатие до  $NH(X)$  бит на символ. Это и составляет сущность *теоремы кодирования Шеннона*:

**Теорема.** Пусть  $X$  - ансамбль с энтропией  $H(X)=H$  бит. Для каждого  $\varepsilon > 0$  и  $0 < \delta < 1$  существует положительное целое число  $N_0$ , такое что для любого целого  $N > N_0$  выполняется неравенство

$$\left| \frac{1}{N} H_\delta(X^N) - H \right| < \varepsilon . \quad (4.5)$$

### Типичность и типичное множество

Чем же может помочь увеличение  $N$ ? Вероятность появления такой строки  $x$ , в которой  $r$  единиц и  $N-r$  нулей

$$P(x) = p_1^r (1-p_1)^{N-r} . \quad (4.6)$$

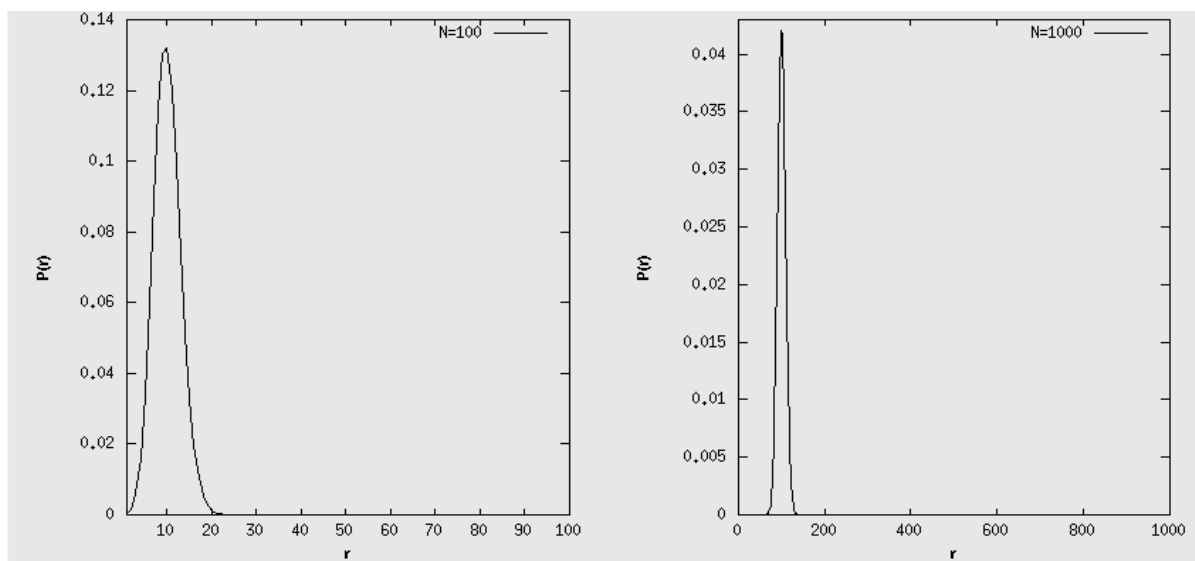
Число строк в ансамбле  $X^N$ , которые содержат  $r$  единиц определяется биномиальным коэффициентом:

$$n(r) = C_N^r = \frac{N!}{(N-r)!r!} . \quad (4.7)$$

Таким образом число единиц в строке имеет биномиальное распределение

$$P(r) = C_N^r p_1^r (1-p_1)^{N-r} . \quad (4.8)$$

Ниже приведены примеры этого распределения для  $N=100$  и  $N=1000$ .



Среднее значение для этого распределения  $\langle r \rangle = Np_1$ , стандартное отклонение  $\sigma_r = \sqrt{Np_1(1-p_1)}$ . Поскольку среднее значение пропорционально  $N$ , а стандартное отклонение только  $\sqrt{N}$ , то это означает, что с ростом  $N$  распределение (4.8) становится все более концентрированным. Для  $N=100$   $r \sim 10 \pm 3$ , а для  $N=1000$   $r \sim 100 \pm 10$ . Таким образом можно предположить, что если  $r$  попадет в небольшой интервал вокруг  $\langle r \rangle$ , то и соответствующая строка  $x$  попадет в некоторое небольшое подмножество  $X^N$ , которое мы назовем *типичным множеством*.

Распространим теперь понятие типичности множества на произвольный ансамбль  $X$  с алфавитом  $A_x = \{a_1, a_2, \dots, a_I\}$  и  $P_x = \{p_1, p_2, \dots, p_I\}$ . В длинной строке из  $N$  символов обычно первая буква встречается  $p_1 N$  раз, вторая —  $p_2 N$  раз, и т.д. Следовательно грубо вероятность появления этой строки можно оценить как

$$P(x)_{\text{тип}} = P(x_1)P(x_2)\dots P(x_N) \simeq p_1^{p_1 N} p_2^{p_2 N} \dots p_I^{p_I N}, \quad (4.9)$$

так что количество информации в типичной строке

$$\log_2 \frac{1}{P(x)} \simeq N \sum_i p_i \log_2 \frac{1}{p_i} = NH. \quad (4.10)$$

Таким образом случайная величина  $\log_2 1/P(x)$  весьма вероятно будет близка к величине  $NH$ .

Определим в качестве *типичных элементов* множества  $A_x^N$  те элементы, вероятность появления которых близка к  $2^{-NH}$ . Здесь следует отметить, что в отличие от достаточного наименьшего подмножества  $S_\delta$ , типичное множество не включает в себя наиболее вероятный элемент  $A_x^N$ , поскольку он вносит незначительную вероятность. Введем параметр  $\beta$ , характеризующий близость  $P(x)$  к  $2^{-NH}$  для того, чтобы строка  $x$  являлась типичной. Множество типичных элементов или типичное множество  $T_{N\beta}$  определяется как

$$T_{N\beta} \equiv \left\{ x \in A_x^N : \left| \frac{1}{N} \log_2 \frac{1}{P(x)} - H \right| < \beta \right\}. \quad (4.11)$$

Можно показать, что какую бы малая величина  $\beta$  ни была выбрана, типичное множество содержит почти всю вероятность по мере увеличения  $N$ . Это утверждение иногда называется как *принцип асимптотического равномерного распределения*.

**Принцип асимптотического равномерного распределения.** Для ансамбля  $N$  независимых одинаково распределенных случайных величин  $X^N \equiv (X_1, X_2, \dots, X_N)$  при достаточно большом  $N$ , реализация  $x = (x_1, x_2, \dots, x_N)$  почти наверняка

принадлежит подмножеству  $A_x^N$  имеющему  $2^{NH(X)}$  элементов, каждый из которых имеет вероятность близкую к  $2^{-NH(X)}$ .

Здесь следует отметить, что если  $H(X) < H_0(X)$ , то число  $2^{NH(X)}$  представляет собой лишь небольшую часть от числа элементов множества  $A_x^N$ , т.е.  $|A_x^N| = |A_x|^N = 2^{NH_0(X)}$ .

Принцип асимптотического равномерного распределения эквивалентен следующей теореме:

**Теорема кодирования источника Шеннона.**  $N$  независимых одинаково распределенных случайных величин каждая с энтропией  $H(X)$  могут быть сжаты в более чем  $NH(X)$  бит с пренебрежимо малым риском потери информации при  $N \rightarrow \infty$ . И наоборот, если они сжаты в менее чем  $NH(X)$  бит, то почти наверняка информация при этом потеряна.