

Статистическая радиофизика и теория информации

Лекции 11-12.

15. Случайные поля и волны в линейных средах

Случайные волны возникают как в результате рассеяния регулярных волн в средах с хаотическими параметрами, так и излучаются источниками со случайным характером. Теория случайных волн это расширение спектрально-корреляционной теории случайных процессов в системах с сосредоточенными параметрами еще и в пространство.

Рассмотрение случайных волн ограничим квазиплоскими квазигармоническими случайными волнами вида

$$\mathbf{E} = \frac{1}{2} \mathbf{e} A(x, y, z, t) \exp(i(\omega_0 t - k_0 z)) + \text{к.с.} , \quad (1)$$

где $A(x, y, z, t)$ - комплексная амплитуда медленно меняющаяся по сравнению с масштабами среднего периода колебаний $T = \frac{2\pi}{\omega_0}$ и средней

длины волны $\lambda_0 = \frac{2\pi}{k_0}$, \mathbf{e} - единичный вектор поляризации волны.

Линейность среды, вынесенная в заголовок, предполагает справедливость принципа суперпозиции волн.

Определим корреляционную функцию в виде

$$R(\mathbf{r}_1, z_1, t_1; \mathbf{r}_2, z_2, t_2) = M[\mathbf{E}(\mathbf{r}_1, z_1, t_1) \mathbf{E}(\mathbf{r}_2, z_2, t_2)] , \quad (2)$$

где \mathbf{r} - вектор в плоскости x, y , т.е. в плоскости перпендикулярной оси z , которая является направлением распространения волны. Ограничим рассмотрение такой корреляционной функции, которая распадается на произведение пространственной и временной корреляционных функций, т.е.

$$R = R(\mathbf{r}_1, z_1; \mathbf{r}_2, z_2) R(t_1, t_2; z_1, z_2) . \quad (3)$$

Для полей с такими когерентными свойствами эффекты временной и пространственной когерентности можно рассматривать отдельно. При изучении пространственной статистики можно выделить следующие случаи:

поперечную пространственную корреляционную функцию

$$R(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, z) = R(x_1, x_2, y_1, y_2, z) = M[A(\mathbf{r}_1, z)A^*(\mathbf{r}_2, z)] . \quad (4)$$

Если случайное поле статистически *однородно*, то

$$R(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, z) = R(\mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_1 = \mathbf{s}, z) = R(s_x, s_y, z) , \quad (5)$$

т.е. зависит от разности координат в поперечной плоскости.

Если поле *изотропно*, то

$$R(\mathbf{s}, z) = R(s, z) . \quad (6)$$

Для статистически однородного (5) или изотропного (6) полей имеет смысл ввести *угловую спектральную плотность* или *угловой спектр*

$$G(k_x, k_y, z) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} R(s_x, s_y, z) e^{i(k_x s_x + k_y s_y)} ds_x ds_y . \quad (7)$$

Случайная волна называется *квазиплоской*, если ширина углового спектра мала, т.е.

$$\frac{\Delta k_x}{k_0} \ll 1 \quad \text{и} \quad \frac{\Delta k_y}{k_0} \ll 1 .$$

Таким образом, волновое поле (1) можно представить как случайную суперпозицию плоских волн, волновые векторы которых сосредоточены вокруг направления оси z и составляют с ней малые углы

$$\theta_x = \frac{k_x}{k_0} \ll 1, \quad \theta_y = \frac{k_y}{k_0} \ll 1 .$$

Итак, при рассмотрении волн приходится иметь дело с двумя спектрами: угловым (волновым) $G(\mathbf{k})$ и частотным $S(\omega)$. И если для изучения временной статистики достаточно хорошей моделью является модель стационарного процесса, то в большинстве практических задач случайное поле в плоскости перпендикулярной направлению распространения существенно неоднородно. Это связано, как правило, с пространственной ограниченностью поля волны. Помимо поперечной, можно рассматривать продольную функцию корреляции

$$R(z, z+s) = M[A(x, y, z)A^*(x, y, z+s)] . \quad (8)$$

Теория однонаправленного распространения волн в однородной среде

При распространении волн в линейной среде необходимо учитывать *дифракцию* (из-за конечности размеров источника света или антенны) и *дисперсию* (зависимость от частоты или длины волны). Строгая теория распространения радиоволн основывается на уравнениях Максвелла или полной системе уравнений электродинамики:

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} \mathbf{H} &= \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} + \mathbf{j} , \\ \operatorname{rot} \mathbf{E} &= -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} , \\ \operatorname{div} \mathbf{D} &= \rho , \\ \operatorname{div} \mathbf{B} &= 0 , \\ \mathbf{D} &= \varepsilon_0 \varepsilon \mathbf{E} , \\ \mathbf{B} &= \mu_0 \mu \mathbf{H} , \\ \mathbf{j} &= \sigma \mathbf{E} + \mathbf{j}^{cm} . \end{aligned} \quad (1)$$

Уравнения Максвелла записаны в системе СИ, в которой напряженность электрического поля измеряется в В/м, напряженность магнитного поля в А/м, магнитная индукция в Тесла, электрическая в Кл/м, плотность тока в А/м², $\varepsilon_0 \mu_0 = c^{-2}$.

Если воспользоваться векторным тождеством

$$\operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{X} = \operatorname{grad} \operatorname{div} \mathbf{X} - \Delta \mathbf{X} ,$$

учтя, что $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$, и исключить из уравнений Максвелла все величины кроме напряженности полей, то можно получить дифференциальные уравнения второго порядка.

Умножим 1-е уравнение Максвелла на ε^{-1} и применим операцию rot :

$$\operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H}) = \operatorname{rot} \left(\varepsilon^{-1} \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} \right) + \operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \mathbf{j}) . \quad (2a)$$

Так же поступим со вторым уравнением ($\operatorname{rot} \mu^{-1}$):

$$\operatorname{rot}(\mu^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{E}) = -\operatorname{rot} \left(\mu^{-1} \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \right) . \quad (2b)$$

Далее приведена последовательность преобразований для правых частей:

$$\operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H}) = \operatorname{rot}\left(\varepsilon^{-1} \frac{\partial}{\partial t}(\varepsilon_0 \varepsilon \mathbf{E})\right) + \operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \mathbf{j}) , \quad (3a)$$

$$\operatorname{rot}(\mu^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{E}) = -\operatorname{rot}\left(\mu^{-1} \frac{\partial}{\partial t}(\mu_0 \mu \mathbf{H})\right) . \quad (3b)$$

Для однородной среды $\varepsilon = \text{const}$ и $\mu = \text{const}$, поэтому

$$\operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H}) = \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t}(\operatorname{rot} \mathbf{E}) + \operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \mathbf{j}) , \quad (4a)$$

$$\operatorname{rot}(\mu^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{E}) = -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t}(\operatorname{rot} \mathbf{H}) . \quad (4b)$$

Далее подставляем вместо $\operatorname{rot} \mathbf{E}$ и $\operatorname{rot} \mathbf{H}$ правые части первого и второго уравнений Максвелла соответственно:

$$\operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H}) = \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \left(-\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \right) + \operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \mathbf{j}) ,$$

$$\operatorname{rot}(\mu^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{E}) = -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} + \mathbf{j} \right) .$$

Далее используя материальные уравнения и то, что $\varepsilon \mu = c^{-2}$, можно получить

$$\operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H}) = -\frac{\mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{H}}{\partial t^2} + \operatorname{rot}(\varepsilon^{-1} \mathbf{j}) ,$$

$$\operatorname{rot}(\mu^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{E}) = -\frac{\varepsilon}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} - \mu_0 \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t} .$$

Применим для левых частей векторное тождество для двойного rot и постоянство проницаемостей в однородной среде:

$$\operatorname{grad} \operatorname{div} \mathbf{H} - \Delta \mathbf{H} = -\frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{H}}{\partial t^2} + \operatorname{rot} \mathbf{j} ,$$

$$\operatorname{grad} \operatorname{div} \mathbf{E} - \Delta \mathbf{E} = -\frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} - \mu_0 \mu \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t} .$$

Учитывая, что $\operatorname{div} \mathbf{H} = 0$ и $\operatorname{div} \mathbf{E} = \frac{\rho}{\varepsilon \varepsilon_0}$ окончательно получим

$$\Delta \mathbf{H} - \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{H}}{\partial t^2} = -\text{rot } \mathbf{j} , \quad (5a)$$

$$\Delta \mathbf{E} - \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = \frac{1}{\varepsilon_0 \varepsilon} \nabla \rho + \mu \mu_0 \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t} . \quad (5b)$$

Уравнения (5) в электродинамике называются *уравнениями Даламбера*. Если токи и заряды отсутствуют, то (5a) и (5b) становятся однородными и называются *волновыми*. Для напряженности электрического поля волновое уравнение имеет следующий вид:

$$\Delta \mathbf{E} - \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = 0 . \quad (6)$$

Если поискать решение (6) в виде разложения по монохроматическим составляющим

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbf{E}_{\Omega}(\mathbf{r}, z, t) e^{i\Omega t} d\Omega , \quad (7)$$

то предполагая временную зависимость вида $e^{i\Omega t - \phi}$, что означает $\frac{\partial}{\partial t} = i\Omega$ и $\frac{\partial^2}{\partial t^2} = -\Omega^2$, можно получить уравнение Гелмгольца

$$(\Delta + \mu k^2) \mathbf{E}_{\Omega} = 0 .$$

Для большинства сред, в которых имеет смысл рассматривать распространение радиоволн $\mu \approx 1$. Таким образом уравнение Гелмгольца можно рассматривать в виде

$$(\Delta + k^2) \mathbf{E}_{\Omega} = 0 , \quad (8)$$

$k = \frac{\Omega}{c} \sqrt{\varepsilon} = \frac{\Omega}{c} n$, где n - показатель преломления.

Для простоты будем рассматривать среды без потерь, т.е. предполагать, что k - действительное число или $\text{Im } k \approx 0$.

Представим теперь \mathbf{E}_{Ω} в виде разложения по плоским волнам

$$\mathbf{E}_{\Omega}(\mathbf{r}, z) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbf{E}_{\Omega k}(z) e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} d\mathbf{k}^2 , \quad (9)$$

где $d\kappa^2 = d\kappa_x d\kappa_y$. Подстановка (9) в (8) приводит к уравнению

$$\left(\frac{d^2}{dz^2} + k^2 - \kappa^2 \right) E_{\Omega\kappa} = 0, \quad (10)$$

где $\kappa^2 = \mathbf{\kappa} \mathbf{\kappa} = \kappa_x \kappa_x + \kappa_y \kappa_y$. Решение этого уравнения можно записать в виде

$$E_{\Omega\kappa} = E_{\Omega\kappa}^{(0)} \exp\{-i \operatorname{sgn} \Omega \sqrt{k^2 - \kappa^2} z\}, \quad (11)$$

где $\operatorname{sgn} \Omega$ это знак числа Ω . Подстановка (11) в (9), а затем в (7) дает решение (6) для скалярного поля в виде

$$E(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} E_{\Omega\kappa}^{(0)} \exp\{i\Omega t + i\mathbf{\kappa} \mathbf{r} - i \operatorname{sgn} \Omega \sqrt{k^2 - \kappa^2} z\} d\Omega d\kappa^2, \quad (12)$$

которое можно записать еще как

$$E(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} E_{\Omega\kappa}^{(0)} \exp\{i\Omega t + i\mathbf{\kappa} \mathbf{r} - i\sqrt{k^2 - \kappa^2} z\} d\Omega d\kappa^2 + \text{к.с.} . \quad (12)$$

В оптике и радиофизике часто используют укороченные уравнения для комплексных амплитуд. Плоская волна в терминах комплексной амплитуды может быть записана как

$$E(z, t) = \frac{1}{2} A_0 e^{i(\omega_0 t - k_0 z)} + \text{к.с.} , \quad (13)$$

где $k_0 = \frac{\omega_0 n(\omega_0)}{c} = \frac{\omega_0}{v}$. Для упрощенного рассмотрения удобно рассматривать так называемую квазиплоскую квазимонохроматическую волну

$$E(\mathbf{r}, z, t) = \frac{1}{2} A e^{i(\omega_0 t - k_0 z)},$$

где, однако, комплексная амплитуда $A = A(\mathbf{r}, z, t)$ медленно меняется. Укороченное уравнение это такое, в котором сделан переход от уравнения для E сделан переход к уравнению для A . Если сделать подстановку в (12) используя $\Omega = \omega_0 + \omega$ и $2E_{\Omega\kappa}^{(0)} = 2E_{\omega_0 + \omega, \kappa}^{(0)} \equiv A_{\omega\kappa}^{(0)}$, то можно получить

$$A(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} d\kappa^2 A_{\omega\kappa}^{(0)} \exp\{i\omega t + i\mathbf{\kappa} \mathbf{r} + i(k_0 - \sqrt{k^2 - \kappa^2})z\} d\omega, \quad (14)$$

где $k_0 = k(\omega_0)$ и $k = k(\omega_0 + \omega)$. Квазимонохроматичность и квазиплоскостность поля означают, что

$$\Delta \omega \ll \omega_0, \quad \kappa^2 \ll k^2, \quad \sqrt{k^2 - \kappa^2} \approx k - \frac{\kappa^2}{2k}.$$

С учетом квазимонохроматичности и квазиплоскостности, комплексная амплитуда квазимонохроматического *параксиального* поля

$$A(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega d\kappa^2 A_{\omega\kappa}^{(0)} \exp \left\{ i\omega t + i\mathbf{\kappa} \cdot \mathbf{r} + iz \left[k(\omega_0) - k(\omega_0 + \omega) + \frac{\kappa^2}{2k(\omega_0 + \omega)} \right] \right\}. \quad (15)$$

Распространение немонохроматической плоской волны

Поле источника для волны в вакууме

$$E(z=0, t) = E^{(0)}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} E_{\Omega}^{(0)} e^{i\Omega t} d\Omega. \quad (16)$$

В вакууме $n(\Omega) = 1$, $k(\Omega) = \frac{\Omega}{c}$. Если положить $E_{\Omega\kappa}^{(0)} = E_{\Omega}^{(0)} \delta(\kappa)$, то подстановка в (12) даст следующее выражение:

$$E(z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} E_{\Omega}^{(0)} e^{-i\Omega(t-z/c)} d\Omega = E^{(0)}(t-z/c). \quad (17)$$

Из (17) следует, что произвольный импульс (16) переносится вдоль оси z без искажений, ни дифракция, ни дисперсия не проявляются.

Монохроматическая параксиальная волна в вакууме

Для рассмотрения этого случая воспользуемся выражением (15). В случае монохроматической параксиальной волны

$$A_{\omega\kappa}^{(0)} = A_{\kappa}^{(0)} \delta(\omega). \quad (18)$$

Подстановка (18) в (15) дает выражение

$$A(\mathbf{r}, z) = \int_{-\infty}^{\infty} A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa} \cdot \mathbf{r} + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}} d\kappa^2. \quad (19)$$

Используя (19) можно получить волновое уравнение, которому удовлетворяет

комплексная амплитуда $A(\mathbf{r}, z)$. Для этого нужно дифференцировать выражение (19):

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial A}{\partial x} &= i \int_{-\infty}^{\infty} \kappa_x A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa}\mathbf{r} + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}} d\kappa^2 \\
 \frac{\partial A}{\partial y} &= i \int_{-\infty}^{\infty} \kappa_y A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa}\mathbf{r} + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}} d\kappa^2 \\
 \frac{\partial^2 A}{\partial x^2} &= - \int_{-\infty}^{\infty} \kappa_x^2 A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa}\mathbf{r} + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}} d\kappa^2 \\
 \frac{\partial^2 A}{\partial y^2} &= - \int_{-\infty}^{\infty} \kappa_y^2 A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa}\mathbf{r} + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}} d\kappa^2 \\
 \frac{\partial A}{\partial z} &= \frac{i}{2k_0} \int_{-\infty}^{\infty} \kappa^2 A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa}\mathbf{r} + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}} d\kappa^2
 \end{aligned} \tag{20}$$

Сопоставив выражения (20) можно увидеть, что $A(\mathbf{r}, z)$ удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial A}{\partial z} + \frac{i}{2k_0} \Delta_{xy} A = 0, \tag{21}$$

где $\Delta_{xy} = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$ - поперечный лапласиан. Уравнение (21) это параболическое уравнение, так называемое уравнение *квазиоптики*. Из (19) при $z=0$ можно получить

$$A(\mathbf{r}, z=0) = A^{(0)}(\mathbf{r}) = \int_{-\infty}^{\infty} A_{\kappa}^{(0)} e^{i\mathbf{\kappa}\mathbf{r}} d\kappa^2,$$

что представляет собой преобразование Фурье, а следовательно можно записать и обратное преобразование

$$A_{\kappa}^{(0)} = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} A^{(0)}(\mathbf{r}') e^{-i\mathbf{\kappa}\mathbf{r}'} d\mathbf{r}'^2. \tag{22}$$

Подстановка (22) в (19) приводит к

$$A(\mathbf{r}, z) = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} d\mathbf{r}'^2 d\kappa^2 A^{(0)}(\mathbf{r}') \exp\left(i\kappa(\mathbf{r}' - \mathbf{r}) + i\frac{\kappa^2 z}{2k_0}\right) =$$

что после интегрирования по $d\kappa_x d\kappa_y$ приводит к выражению

$$= \int_{-\infty}^{\infty} A^{(0)}(\mathbf{r}') H(\mathbf{r} - \mathbf{r}') d\mathbf{r}'^2, \quad (23)$$

где функция Грина $H(\mathbf{r}) = ???$ (получить самостоятельно).

Немонохроматическая параксиальная волна в вакууме

Используем выражение (12) утя, что параксиальное приближение означает, что

$$\kappa^2 \ll k^2, \quad \sqrt{k^2 - \kappa^2} \approx k - \frac{\kappa^2}{2k},$$

а также то обстоятельство, что в вакууме $k = \frac{\Omega}{c}$. Тогда можно получить

$$E(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} d\Omega \int_{-\infty}^{\infty} d\kappa^2 E_{\Omega\kappa}^{(0)} \exp\left\{i\Omega t + i\kappa \mathbf{r} - i\frac{\Omega z}{c} + i\frac{\kappa^2 z c}{2\Omega}\right\},$$

а если ввести запаздывающее время $\theta = t - z/c$, то

$$E(\mathbf{r}, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} d\Omega d\kappa^2 E_{\Omega\kappa}^{(0)} \exp\left\{i\Omega\theta + i\kappa \mathbf{r} + i\frac{c\kappa^2 z}{2\Omega}\right\}. \quad (24)$$

Дифференцирование (24) приводит к нестационарному параболическому уравнению

$$\frac{\partial^2 E}{\partial\theta \partial z} - \frac{c}{z} \Delta_{xy} E = 0. \quad (25)$$

Решение (24) описывает решение (25) в частотно-волновом представлении, т.е. через компоненты $E_{\Omega\kappa}^{(0)}$. Если волна квазимонохроматическая, то

$$E(\mathbf{r}, z, t) = \frac{1}{2} A e^{i(\omega_0 t - k_0 z)} + \text{к.с.}$$

и подстановка этого выражения в (25) дает следующее уравнение:

$$\frac{\partial A}{\partial z} - \frac{i}{\omega_0} \frac{\partial^2 A}{\partial \theta \partial z} + \frac{i}{2k_0} \Delta_{xy} A = 0 . \quad (26)$$

Второе слагаемое в (26) учитывает влияние временной модуляции на эффект дифракции. Подстановка $A(\theta, \mathbf{r}, z) = \int_{-\infty}^{\infty} A_{\omega}(\mathbf{r}, z) e^{i\omega\theta} d\omega$ в (26) приводит к следующему уравнению для спектральных компонент:

$$\frac{\partial A_{\omega}}{\partial z} + \frac{i}{2(1+\omega/\omega_0)k_0} \Delta_{xy} A_{\omega} = 0 . \quad (27)$$

Из уравнения (27) можно сделать вывод, что длинноволновые компоненты ($\omega < 0$) будут дифрагировать медленнее чем коротковолновые ($\omega > 0$). Если $\Delta\omega \ll \omega_0$, то (27) переходит в выражение для монохроматической волны (21).

Квазимонохроматическая плоская волна

Для этого случая $A_{\omega\kappa}^{(0)} = A_{\omega}^{(0)} \delta(\kappa)$, подстановка этого выражения в (15) и интегрирование по $d\kappa^2$ приводит к выражению

$$A(z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{\omega}^{(0)} \exp\{i\omega t + iz[k(\omega_0) - k(\omega_0 + \omega)]\} . \quad (28)$$

Квазимонохроматичность означает, что $|\omega| \ll \omega_0$, а следовательно можно воспользоваться разложением

$$k(\omega_0) - k(\omega_0 + \omega) = - \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m!} \frac{\partial^m}{\partial \omega^m} K(\omega_0 + \omega) \Big|_{\omega=0} \omega^m = - \sum_{m=1}^{\infty} \frac{k_m}{m!} \omega^m . \quad (29)$$

С учетом (28) и (29) можно записать

$$\begin{aligned} A(z, t) &= \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{\omega}^{(0)} \exp\left\{i\omega t - izk_1\omega - iz \sum_{m=2}^{\infty} \frac{k_m}{m!} \omega^m\right\} = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{\omega}^{(0)} \exp\{i\omega\theta - iz\psi(\omega)\} \end{aligned} \quad (30)$$

где $\theta = t - k_1 z = t - z/u$, $u = 1/k_1$ - групповая скорость волны на частоте

ω_0 . Дифференцирование по θ и z приводит к уравнению

$$\frac{\partial A}{\partial z} + i \sum_{m=2}^{\infty} \frac{k_m}{m!} \left(\frac{\partial}{i \partial \theta} \right)^m A = 0 . \quad (31)$$

Каждый из коэффициентов k_m описывает дисперсионные эффекты m -го порядка. Учет явлений только 2-го порядка приводит к уравнению

$$\frac{\partial A}{\partial z} - i \frac{k_2}{2} \frac{\partial^2 A}{\partial \theta^2} = 0 . \quad (32)$$

Уравнение (32) похоже на уравнение для монохроматической параксиальной волны (21). Поэтому можно провести аналогии между пространственно-временными эффектами, например между фокусировкой и дифракционным расширением и компрессией и расплыванием импульсов. Согласно (30) решением (32) будет

$$A(\theta, z) = \int_{-\infty}^{\infty} A_{\omega}^{(0)} \exp \left\{ i \omega \theta - i \frac{z k_2}{2} \omega^2 \right\} d \omega . \quad (33)$$